

**Определение
об отказе в предоставлении рассрочки исполнения определения суда**

город Москва

16 октября 2020 года

Судья Бутырского районного суда г. Москвы Лукашин И.А.,

Рассмотрев заявление истца Неповинных О.Н. о рассрочке исполнения определения Бутырского районного суда от 04.12.2019 по гражданскому делу № 2-1808/19,

установил:

Истец Неповинных О.Н. ссылаясь на материальное положение обратилась в суд с заявлением о рассрочке исполнения определения суда от 04.12.2019 по настоящему гражданскому делу, которым в связи с поворотом заочного решения суда от 04.12.2018 с нее в пользу СНТ «Кооператор» взыскано 184 559,63 руб.

В соответствии со ст. 203.1. ГПК РФ заявление рассмотрено судом без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела видно, что заочным решением Бутырского районного суда г. Москвы от 04.12.2018 был частично удовлетворен иск Неповинных О.Н. к СНТ «Кооператор» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, процентов за задержку выплаты денежных средств и компенсации морального вреда, с СНТ «Кооператор» в пользу Неповинных О.Н. взыскана задолженность по заработной плате в размере 98 000 руб., 63 535,15 руб. компенсации за неиспользованный отпуск, 10 024,48 руб. процентов за задержку выплаты денежных средств, 10 000 руб. компенсации морального вреда и 3 000 руб. судебных расходов, а всего 184 559,63 руб.

Вместе с тем определением суда от 26.03.2019 названное заочное решение суда было отменено, при этом вступившим в законную силу решением суда от 07.05.2019 требования Неповинных О.Н. о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, процентов за задержку выплаты денежных средств и компенсации морального вреда отклонены.

Определением суда от 04.12.2019 по заявлению СНТ «Кооператор» произведен поворот исполнения заочного решения суда от 04.12.2018 по настоящему гражданскому делу и с Неповинных О.Н. в пользу СНТ «Кооператор» взысканы денежные средства в сумме 184 559,63 руб.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением Неповинных О.Н. ссылаясь на материальное положение и невозможность одновременно исполнить упомянутое определение суда, указала, что может оплачивать имеющуюся задолженность ежемесячно по 6 152 руб., поскольку на ее иждивении находятся нетрудоспособные родственники, которые также являются инвалидами.

В силу [ч. 2 ст. 13](#) ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. При этом по смыслу [ч. 3 данной статьи](#) Кодекса неисполнение судебного постановления является одной из формы проявления неуважения к суду, что влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В соответствии со ст. 203 ГПК РФ (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ) суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя исходя из имущественного положения сторон или других

обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Так, несмотря на то, что рассрочка исполнения решения суда предполагает наступление в будущем обстоятельств, способствующих исполнению судебного решения, она отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, часто - на неопределенный срок.

Таким образом, основания для рассрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Вопрос о наличии указанных обстоятельств должен оцениваться и решаться судом в каждом конкретном случае с учетом того, что в силу [статей 15](#) (часть 4), [17](#) (часть 3), [19](#) (части 1 и 2) и [55](#) (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников, возможная же отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

Вместе с тем доказательств, подтверждающих нахождение Неповинных О.Н. в тяжелом имущественном положении, отсутствие недвижимого и движимого имущества, исключающих возможность единовременного исполнения судебного постановления, суду не представлено.

Отказывая Неповинных О.Н. в удовлетворении заявления о предоставлении рассрочки исполнения определения суда по настоящему гражданскому делу, суд исходит из того, что должником не представлено доказательств наличия обстоятельств, объективно затрудняющих или препятствующих исполнению такого определения суда, позволяющих сделать вывод о необходимости предоставления рассрочки исполнения судебного постановления на будущее время, а также доказательств, свидетельствующих о том, что должником были приняты все необходимые меры для надлежащего исполнения определения суда.

При этом само по себе материальное положение должника и нахождение на ее иждивении нетрудоспособных родственников, на которые она ссылается в обоснование своего заявления не могут являться основанием для предоставления рассрочки исполнения определения суда, так как по смыслу закона при предоставлении рассрочки суд должен исходить из начал целесообразности и необходимости защиты, прежде всего, интересов взыскателя, права которого подтверждены судебным актом, а предложенный заявителем вариант рассрочки исполнения судебного постановления с учетом периода рассрочки и периодических платежей не отвечает указанным критериям, поскольку в соответствии с предложенными параметрами срок исполнения определения суда по настоящему делу составит 2,5 года, при том, что такое определение суда состоялось 04.12.2019 и до настоящего времени заявителем не исполняется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-225 ГПК РФ, суд

определил:

заявление истца Неповинных О.Н. о рассрочке исполнения определения Бутырского районного суда от 04.12.2019 по гражданскому делу № 2-1808/19 – оставить без удовлетворения.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья:

Лукашин И.А.